

**VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE****Sessione straordinaria - seduta pubblica di 1<sup>a</sup> convocazione****ISTITUZIONE DI UN NUOVO COMUNE PER FUSIONE DEI COMUNI DI  
BUSANA, COLLAGNA, LIGONCHIO E RAMISETO- ISTANZA ALLA  
REGIONE EMILIA-ROMAGNA- INTEGRAZIONE DELIBERA CC. N. 36 DEL  
28/10/2013.- ULTERIORE PROPOSTA DI DENOMINAZIONE**

L'anno **duemilaquattordici** addì **ventidue** del mese di **marzo** alle ore **10.00** in **RAMISETO**, nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale.

Sono presenti:

N.	COGNOME E NOME DEL CONSIGLIERE	PRESENTE ASSENTE	N.	COGNOME E NOME DEL CONSIGLIERE	PRESENTE ASSENTE
1.	<b>DOLCI MARTINO</b>	Presente	10	<b>PEDRINI EMILIANO</b>	Presente
2.	<b>BAISI ENRICO</b>	Presente	11.	<b>COSTA DANIELE</b>	Presente
3.	<b>GIORGINI KATIUSCIA</b>	Assente	12.	<b>FONTANILI CRISTINA</b>	Assente
4.	<b>GIUDICI LOREDANA</b>	Presente	13.	<b>LEONARDI MARCO</b>	Presente
5.	<b>CROVI ELENA</b>	Presente			
6.	<b>NIZZI URIELE</b>	Assente			
7.	<b>DAZZI DAVIDE</b>	Presente			
8.	<b>TORRI CARLO</b>	Presente			
9.	<b>ERTA MARIANNA</b>	Assente			

Assiste il VICE SEGRETARIO COMUNALE **dr. GIANLUCA DIEMMI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il **sig. MARTINO DOLCI - Sindaco**.

Il Presidente, constatata per appello nominale la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

--	--

**Il Sindaco** illustra il testo della delibera.

**Costa:** nessun problema ad inserire altri due nomi da demandare alla volontà dei cittadini, ma io come espresso in precedenza mi auguro che il nome resti Comune di Ramiseto. Concordo che sia necessario dare le giuste informazioni ai cittadini in vista del referendum, ma credo che il percorso informativo intrapreso influenzi troppo la gente, entrare nelle scuole, nelle chiese ecc, la ritengo un'influenza veramente eccessiva e non corretta.

**Sindaco:** l'informazione non solo è necessaria ma doverosa per la gente, al fine di consentire ai nostri cittadini di fare una scelta consapevole.

**Costa:** io non contesto le necessità di informare ma il modo.

**Pedrini:** sul percorso di fusione le forze politiche a vari livelli, regionale, provinciale comunale sono favorevoli, e questa unità d'intenti credo sia importante e unica. La fusione è una possibilità importante e credo sia doveroso dare la giusta informazione e piuttosto coloro che sono contrari sin ora a questa fusione non hanno informato e motivato il motivo di questa contrarietà.

**Baisi:** non concordo con quanto espresso dal consigliere Costa, in quanto ritengo che chi governi un territorio abbia il dovere di dare tutte le informazioni possibili ed adeguate, soprattutto su argomenti di tale importanza. Abbiamo svolto più di trenta incontri con la gente e abbiamo raccolto giudizi e opinioni, sia positivi che negativi. La stessa Regione ci ha finanziati per dare la maggior informazione possibile ai cittadini. Se l'informazione data è risultata a favore della fusione forse perché chi la propone conosce i numeri ed i bilanci dei comuni ed è consapevole delle difficoltà che incontreremo se resteremo come comune unico.

**Dazzi:** ribadisco che informare la gente è un dovere e non propaganda e ne approfitto per precisare che mi dissocio da coloro che dicono che vogliamo fonderci solo per gli incentivi economici. Le motivazioni sono ben più complesse e importanti dei solo incentivi.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO

**che** i Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto, rispettivamente con le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 26 del 26/10/2013 (Busana), n. 33 del 28/10/2013 (Collagna), n. 38 del 28/10/2013 (Ramiseto) e n. 49 del 30/10/2013 (Ligonchio), hanno approvato l'istanza per l'avvio dell'iter legislativo, ai sensi dell'art. 8, comma 2 della Legge regionale n. 24/1996, volta all'istituzione di un nuovo Comune a seguito di fusione;

**che** con i medesimi atti hanno chiesto alla Regione Emilia Romagna la predisposizione del relativo progetto di legge regionale e l'indizione del previsto referendum consultivo, per la verifica della volontà dei cittadini interessati al processo di fusione e per la scelta della denominazione del nuovo Comune;

**che** le denominazioni proposte sono state le seguenti:

- a. Comune di VENTASSO
- b. Comune di NASSETA
- c. Comune del CRINALE REGGIANO
- d. Comune del CRINALE DELL'ALTO APPENNINO REGGIANO
- e. Comune dell'ALTO APPENNINO REGGIANO
- f. Comune di NASSETA E VALLE DEI CAVALIERI

**che** in data 27 dicembre 2013 è stata pubblicata sul BURET il progetto di legge d'iniziativa della giunta regionale ad oggetto "Istituzione di nuovo comune mediante fusione dei comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto nella Provincia di Reggio Emilia";

**VISTA** la legge regionale 8 luglio 1996, n. 24 "Norme in materia di riordino territoriale e di sostegno alle Unioni e alle fusioni di Comuni" disciplina il procedimento legislativo di fusione di Comuni e in particolare l'articolo 11 che disciplina la consultazione delle popolazioni interessate;

**PRESO ATTO** della legge regionale n. 3/2010 "Norme per la definizione, riordino e promozione delle procedure di consultazione e partecipazione alla elaborazione delle politiche regionali e locali";

**CONSIDERATO** che accanto alla consultazione delle popolazioni interessate alla proposta di fusione di comuni tramite referendum come previsto obbligatoriamente dalla L.r. 24/96 (art.11), i comuni possono favorire la partecipazione dei cittadini e delle loro organizzazioni rappresentative al processo di fusione anche utilizzando le opportunità offerte dalla L.r. 3/2010 in materia di partecipazione;

**VISTE** le deliberazioni di Giunta Comunale adottate dai comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto, che autorizzano l'Unione dei Comuni Alto Appennino Reggiano a farsi promotrice di un percorso partecipativo denominato "DUE VALLI, QUATTRO MUNICIPI, UN UNICO COMUNE - Percorso partecipato verso la fusione dei Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto";

**RICHIAMATA** la deliberazione di Giunta dell'Unione dei Comuni n. 99 del 7/11/2013, avente ad oggetto "Avvio di un percorso partecipativo per garantire il diritto di partecipazione al processo di fusione di tutti i cittadini", con cui è stato dato mandato al Presidente dell'Unione a presentare richiesta di contributo sul "Bando per il finanziamento di processi di partecipazione nell'ambito dei progetti di fusione dei Comuni ai sensi della L.R. n. 3/2010", approvato dall'Assemblea legislativa della Regione Emilia Romagna con delibera n. 41/2013, in scadenza il 15/11/2013;

**PRESO ATTO** che all'interno di questo processo partecipativo denominato "DUE VALLI, QUATTRO MUNICIPI, UN UNICO COMUNE - è previsto il coinvolgimento dei bambini e delle famiglie, con riferimento al nome da attribuire al nuovo comune;

**PRESO ATTO** che è stata avviata una collaborazione con l'Istituto Comprensivo "L. Ariosto" di Busana, che raggruppa tutte le scuole di ogni ordine e grado presenti nel territorio dei 4 comuni, per un approfondimento storico ed etimologico sulla rosa di nomi proposti per il nuovo comune, per facilitare un percorso di scelta consapevole ed informato;

**VISTO** che l'Istituto Comprensivo a seguito del lavoro di approfondimento storico ed etimologico svolto sui nomi proposti dalle amministrazioni grazie anche alla collaborazione del Sig. Pier Giorgio Ferretti (**pubblicato sulla rivista Tuttomontagna**.) ha presentato in data 21.03.2014 prot..... due ulteriori proposte di denominazione per il nuovo Comune:

✓ **Comune dei VALLISNERI**

✓ **Comune di DUE VALLI**

**CONSIDERATO** che la denominazione "VALLISNERI" oltre ad essere indubbiamente prestigioso e nobilitante possa costituire un elemento sufficientemente identitario e che unisce i comuni che si intendono accorpare :

❖ **VALLISNERI A BUSANA**

Il legame principale fra il territorio di Busana e il feudo dei Vallisneri è rappresentato certamente da Nismozza e la sua terra che ne faceva parte. Per questo motivo un suo delegato partecipò all'approvazione dello Statuto del 1207. Altri rilevanti reciproci elementi di connessione storica tra i Vallisneri e Busana, specie per le sue terre d'oltre Secchia, riguardano sia la consorteria fra i Dalli di Piolo e i Vallisneri che denominavano la zona, che la vicenda di Nassetta di cui i Vallisneri furono investiti nel 1406.

❖ **VALLISNERI A COLLAGNA**

Qui i Vallisneri giocano in casa. Basterà dire che tutto il territorio collagnese rientrava nel loro feudo, vi è il paese di Vallisnera con i ruderi del loro castello e, la chiesa dove il famoso Statuto fu approvato fra gli altri dai rappresentanti di Acquabona, Cerreto, Collagna e Vallisnera. Valbona aderirà in epoca successiva e ne sarà conte un Vallisneri.

❖ **VALLISNERI DI LIGONCHIO**

Le loro storie si intrecciano anzitutto per l'appartenenza di Vaglie al feudo Vallisneri per cui "Giovanni di Pedro da Levaio" fu tra quelli che approvarono lo Statuto dei Vallisneri. E anche per le vicende dei Dalli e del Castello di Piolo da cui Ligonchio dipendeva che i Dalli cedettero ai Vallisneri nel XIV secolo. E ancora per Nassetta dove si legano le storie dei Vallisneri (che ne furono investiti) con quelle di Vaglie, Campo e Cinquecerri.

❖ **VALLISNERI DI RAMISETO**

Li accomunano diversi elementi. Basti ricordare che il territorio ramisetano è nella "Valle dei Cavalieri" di cui i Vallisneri ne ottennero la signoria con l'investitura del fortilizio del Castellano. Inoltre, i Vallisneri de "La Torre" (da cui il cognome Torri) furono i signori di Succiso e di Miscoso. Da ultimo, non per importanza, va detto che Nigone fu l'ultimo feudo dei Vallisneri e che "Marchino da Nigone" miracolato dalla Madonna della Ghiara, era stato servo dei Vallisneri.

**CONSIDERATO** che la denominazione "**DUE VALLI**" in cui rileva l'aspetto orografico e geografico, avrebbe l'indubbio pregio di corrispondere geograficamente al territorio che si vuole rappresentare (Valle del Secchia e Valle dell'Enza);

**PRESO ATTO** dell'importante contributo fornito dai ragazzi dell'Istituto Comprensivo "L. Ariosto", al fine di individuare la migliore denominazione possibile per il nuovo Comune;

**VALUTATO**, per tutto quanto sopra espresso, di **integrare** con i due nomi indicati dai ragazzi dell'Istituto Comprensivo "L. Ariosto", la scelta delle denominazioni del nuovo Comune precedentemente proposte con le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 26 del 26/10/2013 (Busana), n. 33 del 28/10/2013 (Collagna), n. 38 del 28/10/2013 (Ramisetto) e n. 49 del 30/10/2013 (Ligonchio);

**RITENUTO** di demandare alla consultazione popolare, tramite referendum la scelta della denominazione del nuovo Comune proponendo le seguenti:

- a. Comune di VENTASSO
- b. Comune di NASSETA
- c. Comune del CRINALE REGGIANO
- d. Comune del CRINALE DELL'ALTO APPENNINO REGGIANO
- e. Comune dell'ALTO APPENNINO REGGIANO
- f. Comune di NASSETA E VALLE DEI CAVALIERI
- g. Comune dei VALLISNERI
- h. Comune di DUE VALLI

**CONSIDERATO** che per l'integrazione di cui sopra si rende necessario il quorum deliberativo fissato dal precitato art. 8, comma 2 della L.R. n. 24/1996, in combinato disposto con l'art. 6 comma 4° T.U.E.L. [".... voto favorevole dei due terzi dei consiglieri assegnati"],

**VISTA** la L.R. 8 luglio 1996, n. 24

**VISTA** la L.R. n. 3/2010

**VISTO** il D.Lgs 267/2000

**VISTO** il parere reso dal responsabile del settore Affari generali, Organizzazione e Personale ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267 /2000 e successive modificazioni;

### **DELIBERA**

- 1. DI INTEGRARE** la scelta delle denominazioni del nuovo Comune precedentemente proposte con le deliberazioni di Consiglio Comunale n 26 del 26/10/2013 (Busana), n. 33 del 28/10/2013 (Collagna), n. 38 del 28/10/2013 (Ramiseto) e n. 49 del 30/10/2013 (Ligonchio), con le seguenti:

✓ **Comune dei Vallisneri**

✓ **Comune di Due Valli**

- 2. DI DEMANDARE** alla consultazione popolare, tramite referendum la scelta della denominazione del nuovo Comune proponendo le seguenti:

- a. Comune di VENTASSO
- b. Comune di NASSETA
- c. Comune del CRINALE REGGIANO
- d. Comune del CRINALE DELL'ALTO APPENNINO REGGIANO
- e. Comune dell'ALTO APPENNINO REGGIANO
- f. Comune di NASSETA E VALLE DEI CAVALIERI
- g. Comune dei VALLISNERI
- h. Comune di DUE VALLI

**DI DICHIARARE** per l'urgenza, il presente atto immediatamente eseguibile a seguito di separata votazione resa per alzata di mano dai Consiglieri Comunali presenti, ai sensi dell'articolo 134 4° comma del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267 che ha avuto il seguente esito:

# COMUNE DI RAMISETO

Provincia di Reggio nell'Emilia

Consiglio del 22/03/2014

Oggetto: ISTITUZIONE DI UN NUOVO COMUNE PER FUSIONE DEI COMUNI DI BUSANA, COLLAGNA, LIGONCHIO E RAMISETO- ISTANZA ALLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA- INTEGRAZIONE DELIBERA CC. N. 36 DEL 28/10/2013.- ULTERIORE PROPOSTA DI DENOMINAZIONE

Il sottoscritto in qualità di Responsabile del Servizio esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, della Legge 267/2000, come modificato dal D.L. 174/2012.

**Il Responsabile del SETTORE AFFARI GENERALI**  
**f.to dr. Gianluca Diemmi**

C.C. n. 10 / 22.03.2014

Approvato e sottoscritto:

IL SINDACO PRESIDENTE  
F.to MARTINO DOLCI

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to dr. GIANLUCA DIEMMI

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Ramiseto, li 27.03.2014

La suesesa deliberazione:  
ai sensi dell'art.124 del Digs. 267/2000 viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio On-line di questo Comune, sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni, per quindici giorni consecutivi.

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE**

**F.to dr. GIANLUCA DIEMMI**

E' copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Ramiseto, li 27.03.2014



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
dr. GIANLUCA DIEMMI

Il sottoscritto Vice Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE :

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO 22/03/2014

Si certifica che la su estesa deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4° del Digs. 267/2000.

Ramiseto, li 27/03/2014



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

Si certifica che la su estesa deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio On-line del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3° del Digs. 267/2000.

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

Ramiseto, li \_\_\_\_\_

E' copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Ramiseto, li 27.03.2014